

[COMPARISON OF THE IMPLEMENTATION OF HIGH LEVEL THINKING SKILLS (HLTS) IN ISLAMIC EDUCATION SUBJECTS ACCORDING TO IBN KHALDUN AND LE FRANCOIS]

PERBANDINGAN PELAKSANAAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI (KBAT) DALAM MATA PELAJARAN PENDIDIKAN ISLAM MENURUT IBN KHALDUN DAN LE FRANCOIS

MOHD SYAUBARI OTHMAN<sup>1</sup>  
MAZARUL HASSAN MOHD HANAPI<sup>2</sup>  
MOHD RIDHUAN MOHD JAMIL<sup>3</sup>  
MOHD AFIFI BAHURUDIN SETAMBAH<sup>4</sup>

<sup>1,2,3,4</sup>Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak, MALAYSIA.

Email: syaubari@fpm.upsi.edu.my

---

Received: 10 Mac 2022

Accepted: 25 April 2022

Published: 1 June 2022

---

**Abstract**

High-Order thinking skills (HOTS) is a transformation in the education system in Malaysia in this century in line with the implementation of the Malaysian Education Development Plan (PPPM) 2013-2025. A composition -oriented teaching approach is an important element. However, for Islamic Education subjects based on Al-Quran and As-Sunnah, the implementation of this element of HOTS needs to be translated through the foundation of Islamic Education Philosophy which places the perfection of mind education as the main thrust in driving the cultivating of thinking skills. The emergence of figures such as Ibn Khaldun who discussed comprehensively the education of the mind based on the concept of Malacca has sparked diversity in understanding the concept of HOTS. For this study peels from the analytical aspect of how HOTS is implemented in Islamic education subjects from the context of Ibn Khaldun and Le Francois. The findings of this study form similarities between the basic concepts of Ibn Khaldun and Le Francois in the need for the application of HOTS through Malacca combined with the use of *aql tamyizi*, *aql tajribi*, *aqal nazori* and human reality. Overall, the implementation of teaching and learning (T&L) of Islamic education that applies HOTS should emphasize the implementation and philosophy of teaching that has been formed by Ibn Khaldun compared to the practice of teaching composition that has been formed by Le Francois to ensure the value of understanding, appreciation and practice by students meet the requirements. set based on the mold of the Philosophy of Islamic Education.

**Keywords:** *The Thought of Ibn Khaldun, Le Francois, KBAT, Islamic Education*

**Abstrak**

Kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) merupakan suatu tranformasi di dalam sistem pendidikan di Malaysia pada abad ini selaras dengan pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Pendekatan pengajaran yang berorientasikan komposisi pengajaran adalah elemen yang penting. Namun begitu, bagi mata pelajaran Pendidikan Islam yang berteraskan kepada Al-Quran dan As-Sunnah, pelaksanaan elemen

KBAT ini perlu diterjemahkan menerusi asas Falsafah Pendidikan Islam yang meletakkan kesempurnaan pendidikan akal sebagai teras utama di dalam memacu pembudayaan kemahiran berfikir ini. Kemunculan tokoh-tokoh seperti Ibn Khaldun yang membicarakan secara menyeluruh pendidikan akal berteraskan konsep Malakah telah mencetuskan kepelbagaian di dalam memahami konsep KBAT. Untuk kajian ini mengupas dari aspek penganalisaan bagaimana KBAT dilaksanakan dalam mata pelajaran pendidikan Islam dari konteks Ibn Khaldun dan Le Francois. Dapatan kajian ini membentuk persamaan di antara konsep asas Ibn Khaldun dan Le Francois di dalam keperluan penerapan KBAT iaitu menerusi Malakah yang dikombinasikan dengan penggunaan *aql tamyizi*, *aql tajribi*, *aql nazori* dan *hakikat insaniyah*. Secara keseluruhannya, pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran (PdPc) pendidikan Islam yang menerapkan KBAT seharusnya menitikberatkan pelaksanaan dan falsafah pengajaran yang telah dibentuk oleh Ibn Khaldun berbanding amalan komposisi pengajaran yang telah dibentuk oleh Le Francois bagi memastikan nilai kefahaman, penghayatan dan pengamalan oleh pelajar menepati kehendak yang ditetapkan berasaskan acuan Falsafah Pendidikan Islam.

**Kata Kunci:** Pemikiran Ibn Khaldun, Le Francois, KBAT, Pendidikan Islam

## PENDAHULUAN

Akal ciptaan Allah swt merupakan pancaindera yang bersifat dalaman dan mempunyai kepelbagaian fungsi yang tersendiri. Islam tidak menyarankan untuk menerima apa juga perkara tanpa melibatkan elemen berfikir yang kritikal dan bersifat menyeluruh. Budaya bertaqlid merupakan kelemahan yang wujud dalam kerangka umat Islam yang perlu diteliti dan di atasi. Namun akal yang sihat dan berkualiti perlu digunakan sebaik mungkin bagi memahami, menjustifikasikan, menghayati dan memantapkan elemen akidah dalam diri setiap individu yang dinamakan muslim (Al-Shafi'i, 2010; Muhammad Rashidi & Mohd Faizul, 2013).

Menurut kepelbagaian perbincangan ini telah melibatkan pertembungan ini nilai kesamaan dalam elemen metod, falsafah dan matlamat pengajaran, namun berbeza apabila melibatkan panduan dan sumber bagaimana akal ini dapat digerakkan. Untuk itu, kajian ini mengkhususkan pandangan tokoh Ibn Khaldun bagi sarjana Islam dan Le Francois bagi sarjana barat. Rangkuman pandangan tokoh Islam dan sarjana barat ini dibentuk dalam konteks yang lebih bersifat kesamaan dan bagaimana pendekatan yang dibangunkan oleh Islam menjadi teras kepada pemanduan akal yang bersifat menyeluruh

## SOROTAN LITERATUR

### Model Pengajaran Guru Mengintegrasikan KBAT Menurut Ibn Khaldun

(Ibnu Khaldun, 1958, 1993) menerusi karyanya *Al-Muqaddimah* menyatakan bahawa keupayaan berfikir merupakan:

*Kesedaran di dalam diri seseorang tentang hal yang ditanggapi adalah suatu yang khusus dimiliki oleh makhluk-makhluk yang hidup sahaja.*

Ibn Khaldun menegaskan kepentingan ilmu pengetahuan (*makrifah*) dan sifat mengetahui (*idarrah*) dapat membezakan di antara manusia dengan makhluk lain yang dinamakan haiwan. Deria yang lima iaitu pendengaran, penglihatan, rasa, ciuman dan sentuhan membantu manusia untuk mencapai ilmu pengetahuan (Al-Nai'my, 1994; Al-Ghazali, 2006;

Muhsin, 2014). Ibn Khaldun jelas menyatakan bahawa lima alat pengetahuan ini disokong dengan penggunaan akal atau pemikiran manusia sebagai sumber ilmu dan setiap ilmu yang dihasilkan melalui akal perlu *bertabi'kan* fitrah manusia (Ibn Khaldun, 1993; Ibrahim, 2015).

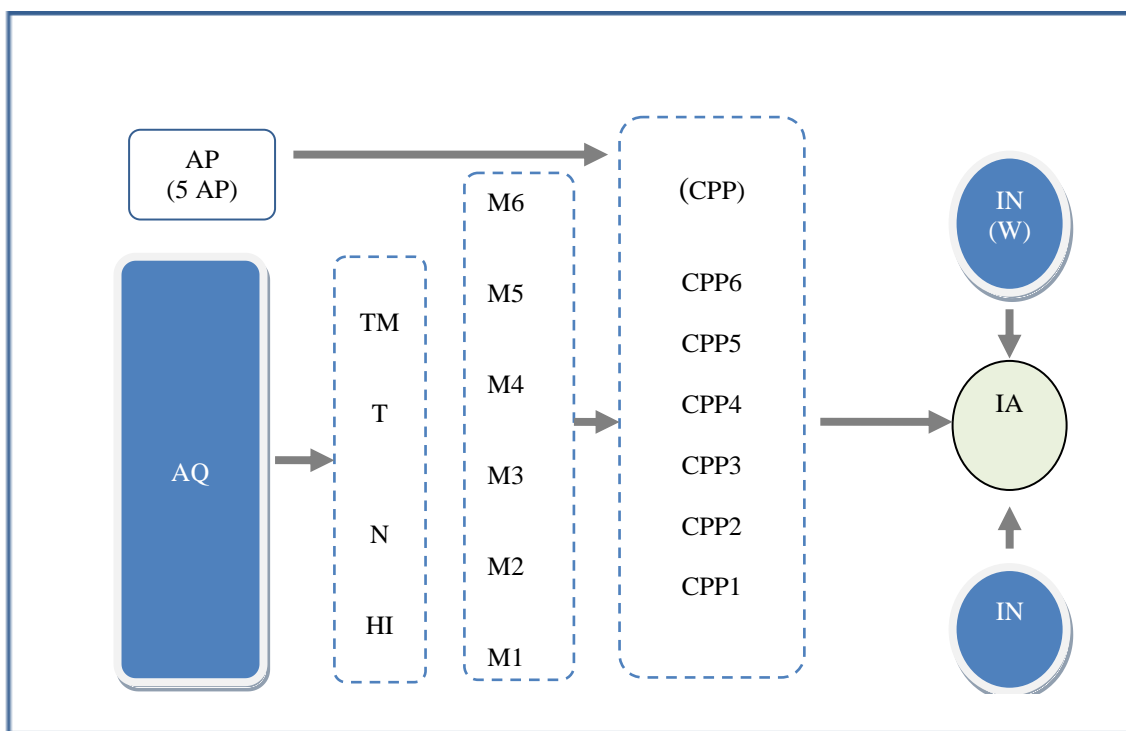
فَلَّ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ۚ ۲۳

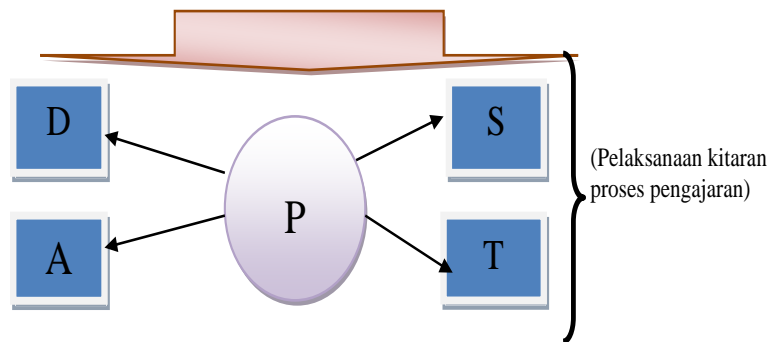
*Terjemahan: Katakanlah, “Dialah yang menciptakan kamu dan menjadikan pendengaran, penglihatan dan akal bagi kamu, tetapi sedikit sekali kamu bersyukur”*

(surah Al-Mulk: 67: 23)

Keseluruhan konsep jalinan antara pengamalan pemeringkatan ilmu dengan proses pengajaran yang disepadukan bersama fungsi akal menurut Ibn Khaldun dijelaskan menerusi rajah 2.8

**Rajah 1 :** Model pemeringkatan ilmu pendidikan Islam menerusi keupayaan akal menurut Ibn Khaldun





(Sumber : Ibn Khaldun,1993; al-Na'imi, 1994 ; Ghazali et al. 2016)

## Petunjuk

AP = Alat pengetahuan meliputi 5 pancaindera manusia: perasaan, sentuhan, pendengaran, penglihatan dan ciuman

AQ = *Aqal* TM = *Tamyizi* T = *Tajribi* N = *Nazari* HI = *Hakikat Insaniyah*

CPP = Cara peroleh pengetahuan meliputi 6 peringkat, CPP1 (peringkat pancaindera), CPP2 (peringkat membuat tanggapan), CPP3 (peringkat pengetahuan rohani) CPP4 (peringkat percubaan), CPP5 (peringkat pengetahuan baru), CPP6 (peringkat wahyu).

M = Malakat 1 (tabiat), Malakat 2 (kecerdikan), Malakat 3 (Kemahiran), Malakat 4 (tanggapan), Malakat 5 (pengetahuan dan ilmu), Malakat 6 (peringkat wahyu).

IN = *Ilmu Naqli (Wahyu)* IA = *Ilmu Aqli* IN = *Ilmu Nazari*

A = Beransur-ansur T = Berturut-turut D = Memperdalamkan S = Syumul P = Pengajaran

Merujuk rajah 2.8, menurut Ibnu Khaldun, kemampuan berfikir mempunyai beberapa tingkatannya iaitu empat peringkat (H.Warul Walidin, 2003; Mohd Yusof, 2012; Ibrahim, 2015). Peringkat pertama ialah pemahaman intelek manusia terhadap sesuatu yang berada di lingkungan keupayaan dengan berfokuskan tanggapan bersifat sendiri. Peringkat ini membolehkan akal melakukan perbezaan (*aql' al-tamyiz*) yang melaluinya manusia memperoleh segala sesuatu yang mendatangkan manfaat dalam kehidupannya dan menolak perkara-perkara yang memudaratkannya. Menurut (Ibn Khaldun, 1958, 1993).

*Keupayaan untuk berfikir mempunyai beberapa tahap, tahap pertama ialah akal ditapis, dengan bantuan bagi mendapat perkara-perkara yang berguna untuk dia dan kehidupan serta menangkis perkara-perkara yang berbahaya baginya (Ibn Khaldun, 1993: 453).*

Pernyataan ini disokong oleh (Rosenthal, 2005) yang menterjemahkan tahap akal ini kepada *the discerning intellect*,

*The ability to think has several degree. The first degrees...the discening intellect, with the help of which man obtains the things that are useful for him and his livelihood, and repels the things that are harmful for him (Rosenthal, 2005, 2: 412- 413).*

Sekiranya dikaitkan dengan konsep KBAT, ia mempunyai perkaitan dengan aras pemikiran mengaplikasi dan menganalisis iaitu bagaimana pemikiran digunakan untuk menentukan, membanding beza, mengkategorikan dan mengklasifikasikan berdasarkan nilai pertimbangan yang mendatangkan kebaikan dan keburukan (Muhammad Uthman 2008; KPM, 2014; Ghazali & Sufean, 2016).

Untuk peringkat kedua adalah melibatkan kemampuan insan untuk berfikir dengan segala idea dan perilaku yang diperlukan menerusi perhubungan manusia dengan persekitarannya dan ianya diperolehi melalui pengalaman (*tashdiqat*) serta juga dikenali sebagai pemikiran eksperimen iaitu *aql' tajribi* (Ibn Khaldun, 1958, 1993).

*Idea dan tingkah laku yang diperlukan di dalam menangani masalah sesama manusia dan memimpin mereka (Ibn Khaldun, 1993: 452).*

Menurut (Rosenthal, 2005) adalah berasaskan tahap *the experimental intellect* dengan penjelasan:

*The idea and the behaviour needed in dealing with his fellow men and in leading them (Rosenthal, 2005, 2: 412- 413).*

Sekiranya peringkat pemikiran ini dikaitkan dengan konsep KBAT, ia bertepatan dengan aras menganalisis, iaitu menggunakan keseluruhan pengalaman, kekuatan pacaindera dan pengetahuan untuk meneroka kefahaman dengan bersumberkan akal dan panduan al-Quran (Muhammad Uthman 2008; KPM, 2014; Ghazali & Sufean, 2016).

Peringkat ketiga ialah kemampuan untuk berfikir yang memperlengkapkan manusia dengan pengetahuan (*al-ilm*) atau pengetahuan andaian (*dzann*). Ini dinyatakan sebagai spekulatif (*aql'an-nadzari*). Pemikiran ini juga mengandungi tanggapan (*perception*), pengamatan (*apperception*), tasawwur (*worldview*) dan *tashdid*. Pada peringkat ini seseorang itu berkemampuan untuk membuat perbandingan dan penggabungan di antara beberapa pengetahuan bagi menghasilkan pengetahuan baru.

*Menyediakan pengetahuan, atau tanggapan keadaan semasa menurut andaian tanpa sebarang aktiviti (melakukannya). Ini adalah akal spekulatif. Ini terdiri daripada persepsi dan penelitian yang mendalam (Ibn Khaldun, 1993; 453).*

Pada tahap ketiga, (Ibn Khaldun, 1993; Rosenthal, 2005) meletakkannya sebagai *the speculative intellect* dengan penjelasan

*Provides the knowledge, or hypothetical knowledge, of an object beyond sense perception without any practical activity (going with it). This is speculative intellect. Its consists of both perceptions and in-depth research (Rosenthal, 2005, 2: 412- 413).*

Sekiranya dikaitkan dengan konsep KBAT, peringkat ini bersamaan dengan aras pemikiran menilai dan mencipta iaitu kombinasi daripada keseluruhan idea, kecerdikan, gambaran, pengamatan dan tanggapan akan membentuk suatu pengetahuan, tingkahlaku atau pemikiran yang baru (Uthman, 2008; KPM, 2014; Ghazali & Sufean, 2016).

Peringkat keempat ialah peringkat untuk memberi tanggapan mengenai wujud sesuatu perkara mengikut pelbagai kepintaran, perbezaan, sebab-musabab dan puncanya. Menerusi kemampuan berfikir tahap ini, manusia dapat mencapai kesempurnaan dalam kebenarannya dan menjadi insan intelek yang bersifat kebersihan jiwa atau (*al-hakikah al-insaniyyah*). Kesempurnaan bagi manusia menerusi penguasaan aras-aras pemikiran tersebut membawa kepada pengertian hakikat manusia melalui akal yang berkualiti dan jiwa yang mantap (Ibn Khaldun, 1958, 1993; Muhsin, 2014; Ibrahim, 2015).

Penghuraian yang diberikan oleh Ibn Khaldun terhadap tahap-tahap pemikiran mempunyai batasan yang tersendiri. *aql' tamyiz* menunjukkan kepada kemampuan akal untuk membezakan perkara yang bermanfaat daripada perkara yang memudaratkan melalui proses mengenal pasti perbezaan dan kebenaran yang terdapat pada perkara yang dinilai. Ibn Khaldun membataskan *aql' tamyiz* ke atas sebahagian perkara yang berkaitan dengan kehidupan. Manakala *aql' tajribi* di aplikasikan di dalam mengenal pasti pandangan dan idea-idea yang diperoleh hasil perbincangan sesama manusia. Hasil daripada proses ini boleh dijadikan sebagai suatu pengalaman yang membentuk akal berkualiti dan berstruktur bagi mencapai *hakikat insaniyyah*

Menerusi proses pendidikan yang mengaplikasikan akal pemikiran secara individu, (Ibn Khaldun, 1958, 1993) menekankan kepentingan ilmu dan kemahiran yang berkemampuan membina, menyuburkan serta mempertingkatkan akal pemikiran seseorang individu. Ini dapat dilaksanakan menerusi kesepaduan kepelbagaian kemahiran dan (*malakah*) yang dibahagikan kepada enam peringkat seperti jadual 2.10. Jalinan *malakah* apabila diterapkan dalam pengajaran memerlukan kepada empat prinsip utama iaitu penyumbangan ilmu dilaksanakan beransur-ansur, bersifat menyeluruh, mendalam dan berturutan agar mewujudkan nilai-nilai kepada kefahaman dan penghayatan.

Jadual 1: *Peringkat-peringkat Malakah.*

Malakah	Huraian
<i>Malakah</i> peringkat 1	(Tabiat) mendapat pengetahuan melalui penggunaan panca indera.
<i>Malakah</i> peringkat 2	(Kecerdikan) menghasilkan pengetahuan menerusi penggunaan akal fikiran berdasarkan perkara yang diindera untuk ditapis membentuk perkara yang lain.
<i>Malakah</i> peringkat 3	(Kemahiran) membentuk pengetahuan bersifat kerohanian berdasarkan ilmu yang dianugerahkan oleh Allah swt.
[sambungan jadual 2.10]	[bersambung]
<i>Malakah</i> peringkat 4	(Percubaan) melaksanakan percubaan sepanjang hidup untuk mencari pengetahuan
<i>Malakah</i> peringkat 5	(Pengetahuan dan ilmu) memberi pengetahuan baru.
<i>Malakah</i> peringkat 6	(Mukjizat) memberi pengetahuan dalam bentuk wahyu.

(Sumber : Ibn Khaldun, 1958, 1993; Al-Na'imi, 1994; Ibrahim, 2015).

Selain itu, menurut (Ibn Khaldun, 1993) sekiranya aliran pemikiran yang menghasilkan ilmu atau pandangan berkaitan perkara yang dikaji melangkaui pancaindera tanpa ada pembuktian yang jelas dan jawapan yang tidak muktamad, maka dikembalikan kepada panduan al-Quran dan hadis. Ini menunjukkan terdapat batasan sebenar proses pemikiran manusia

seperti perbincangan konsep kewujudan ketuhanan, kejadian makhluk, penciptaan alam semesta dan pembalasan amalan manusia.

Oleh itu apabila terdapat kekangan dalam keadaan ini maka (Ibn Khaldun, 1958, 1993) secara jelas mengembalikan keterangan kepada ayat-ayat al-Quran atau dalil secara *Naqliyyah* (Muhsin, 2014). Secara keseluruhannya bersandarkan perbincangan yang mendalam mengenai aras tahap pemikiran yang dipelopori Ibn Khaldun dan disepadukan dengan konsep KBAT dapat digambarkan seperti rajah 2

### **Model Pengajaran Guru Le Francois**

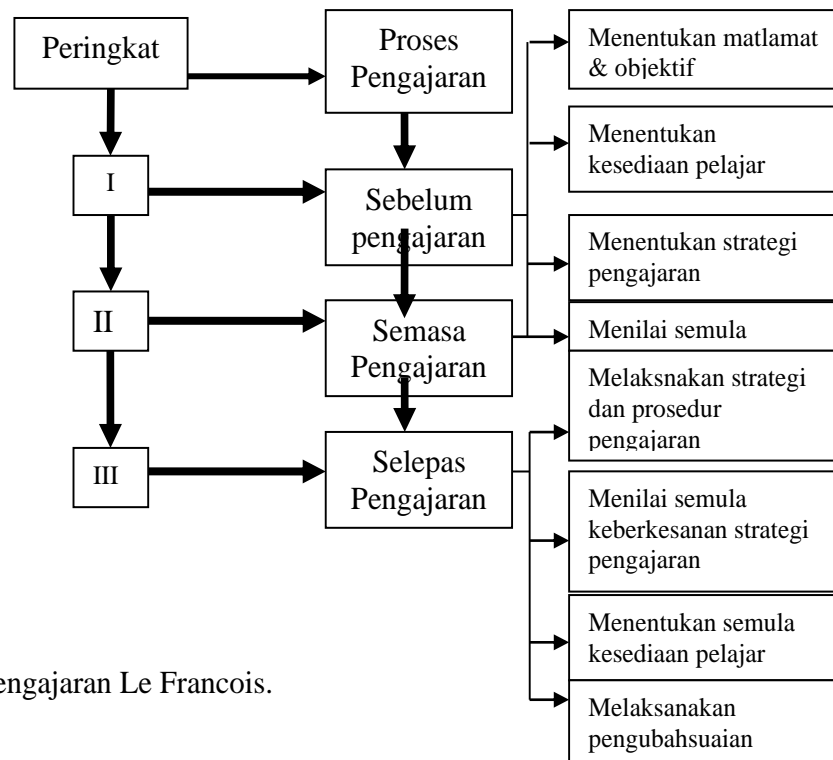
Model pengajaran guru Le Francois berfokus bagaimana proses penyampaian maklumat oleh guru dan penerimaan oleh pelajar dapat dilaksanakan secara berstruktur serta sistematik (Baharom & Ilya, 2010; Paharuddin, 2014). Berdasarkan model pengajaran (Le Francois, 1997), menetapkan pengajaran kepada tiga komponen utama iaitu sebelum pengajaran, semasa pengajaran dan selepas pengajaran. Pada peringkat sebelum pengajaran, tugas guru adalah membuat perancangan pengajaran dengan menentukan objektif dan matlamat pengajaran berdasarkan kesesuaian sama ada dalam bentuk jangka pendek dan jangka panjang. Hasil pencapaian objektif pengajaran pada kebiasaannya merujuk kepada perolehan ilmu pengetahuan, kemahiran dan perubahan tingkah laku oleh pelajar (Baharom & Ilya, 2010; Paharuddin, 2014).

Menurut (Le Francois, 1997), seorang guru perlu mengenal pasti pengetahuan, tahap kesediaan dan kemampuan pelajar serta bagaimana pelajar-pelajar memperolehi dan mengembangkannya. Guru juga perlu peka dengan perkara yang dapat membangunkan motivasi pelajar agar penentuan strategi dan kaedah pengajaran yang dilaksanakan menepati objektif pengajaran.

Sebelum pengajaran dilaksanakan, keperluan untuk menentukan penilaian berkaitan proses pengajaran sama ada melibatkan kaedah dan objektif pengajaran dalam merangsang idea awal pelajar. Pada peringkat permulaan, seorang guru memerlukan kompetensi yang tinggi serta kesediaan yang rapi sebelum melaksanakan proses pengajaran (Le Francois, 1997). Peringkat permulaan menetapkan seorang guru tidak memulakan pengajaran sehingga semua pelajar dapat memberi perhatian yang jelas dalam pembelajaran.

Peringkat semasa pengajaran merupakan proses melaksanakan prosedur pengajaran yang melibatkan set induksi, pengembangan isi, penggunaan bahan bantu mengajar, interaksi guru dan pelajar, penilaian kefahaman dan kawalan kelas. Pada fasa ini, guru perlu menggunakan arahan-arahan umum untuk menarik perhatian pelajar dan melaksanakan penilaian secara berterusan bagi meningkatkan tahap keberkesanan pengajaran guru. Seterusnya peringkat fasa penutup pengajaran ialah proses menilai semula keberkesanan pengajaran guru dan menentukan semula tahap kesediaan pelajar serta melaksanakan pengubahsuaian agar bertepatan dengan objektif pengajaran yang telah ditetapkan pada awal pengajaran. (Le Francois, 1997; Baharom & Ilya, 2010; Paharuddin, 2014). Fasa-fasa pengajaran ini dijelaskan menerusi rajah 2.6.

Pernyataan (Le Francois, 1997) ini mempunyai persamaan dengan teori pengajaran (Robert Glaser, 1983) yang membahagikan proses pengajaran guru kepada empat komponen utama iaitu objektif pengajaran, pengetahuan sedia ada pelajar, kaedah pengajaran dan penilaian. Rumusnya sekalipun pendidikan akidah mempunyai strategi, kaedah dan pendekatan yang berbeza daripada pelajaran lain, namun secara umumnya kesamaan jalinan komposisi pengajar.



Rajah 2.6. Model Pengajaran Le Francois.

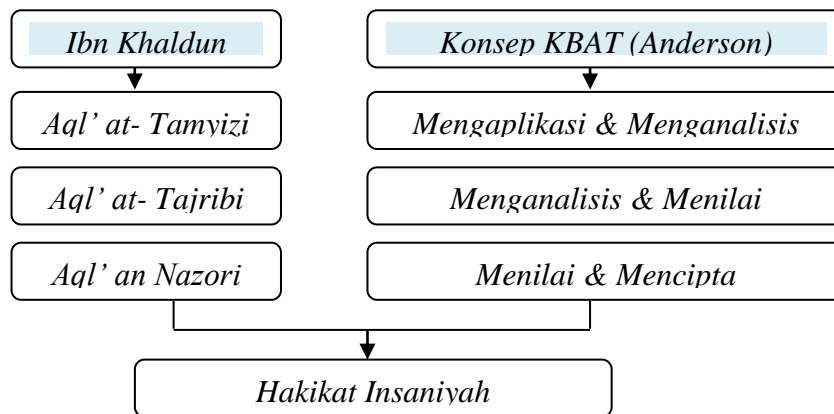
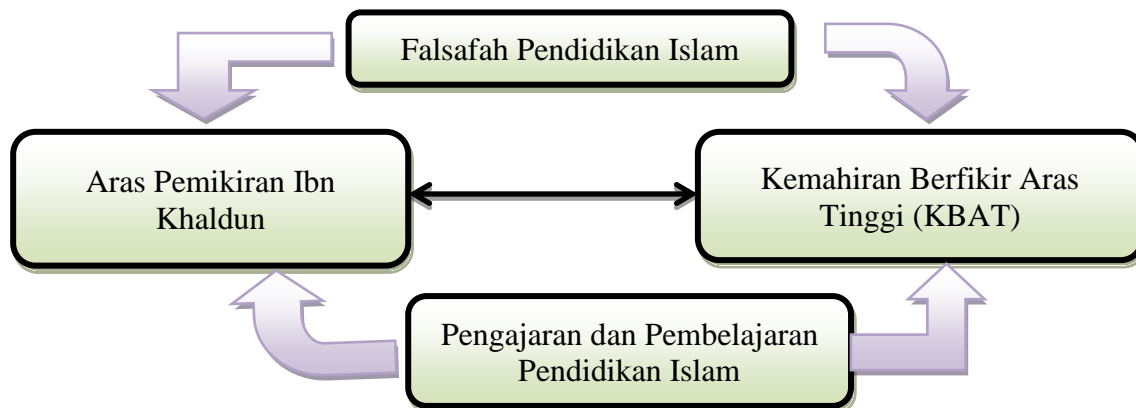
Keseluruhannya kajian ini melibatkan pengintegrasian antara model Ibn Khaldun, dan Le Francois yang melibatkan kerangka objektif dan persoalan kajian. Pengintegrasian ini bermatlamat membentuk kerangka komposisi pengajaran yang berorientasikan KBAT.

## PERBINCANGAN TEORI LE FRANCOIS DENGAN MODEL PEMERINGKATAN AKAL OLEH IBN KHALDUN

Konsep keupayaan berfikir manusia khususnya pelajar memerlukan penganalisaan secara holistik dengan kerangka panduan berteraskan Al-Quran dan Sunnah. Namun realitinya, jalinan pengajaran dan pembelajaran lebih berorientasikan hala tuju yang dibentuk oleh sarjana barat. Ini tidak terkecuali bagi proses berfikir penggunaan falsafah pemikiran seperti Robert Marzano, Benjamin Samuel Bloom, Robert Ennis, Ruggiero, Lorin Anderson dan sebagainya telah dijadikan sebagai matlamat dalam asas sistem pendidikan termasuk Malaysia. Untuk itu, perjalanan sistem pendidikan Malaysia yang berfokuskan taksonomi Bloom memperlihatkan keseluruhan proses bergerak seiring dengan konsep yang telah dibentuk oleh taksonomi dengan elemen pengaplikasian menjadi fokus utama.

Walau bagaimanapun elemen yang dihasilkan masih berfokuskan aspek kognitif tanpa mengintegrasikan komponen lain. Maka, teori yang dibentuk oleh sarjana Islam yang berpaksikan pandangan Ibn Khaldun berupaya melengkapkan model komposisi pengajaran yang telah dihasilkan oleh Le Francois. Elemen model Ibn Khaldun menetapkan matlamat kepada objektif berfikir adalah menjadikan setiap insan mengenali hakikat dirinya sendiri bersendikan kepada lingkaran keyakinan yang mendalam kepada Allah swt. Di sini paparan rajah yang menunjukkan aliran persamaan di antara teori Le Francois dan model Ibn Khaldun



**Rajah 2 : Perbandingan Aras Pemikiran Ibn Khaldun dan Le Francois****Prosedur pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT)**

(Sumber : Ibn Khaldun, 1993; Le Francois; KPM, 2014)

**KESIMPULAN**

Perbincangan pembentukan teori di antara Ibn Khaldun dan Le Francois merumuskan kesepaduan pemikiran dapat dihasilkan sekiranya diteliti dari aspek penghasilan fokus keupayaan berfikir dengan diinterpretasikan secara berstruktur. Proses berfikir yang dilaksanakan secara sistematik berupaya membentuk pengaplikasian tindakan yang teratur dan mempunyai hala tuju yang tepat. Kemasukan matlamat kehidupan yang bersendikan aturan syariat telah menjadikan proses berfikir berada di dalam lingkaran nilai agama dan berupaya membentuk insan yang berkarisma dan bertauhidkan Allah swt.

**RUJUKAN**

- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad. (2005). *Ihya' 'Ulum al-Din*. Tahqiq: Muhammad Sa'id Muhammad. Qahirah : Dar al-Bayan al-'Arabi.
- Al-Ghazali, Abu Hamid, Muhammad Ahmad. (2006). *Kitab al-Arba'in fi Usul al-Din*. Beirut : Dar al-Minhaj.
- Al-Na'miy, Abdullah al-Amin. (1994). (Mohd Ramzi Omar penterjemah). *Kaedah dan teknik pengajaran menurut Ibn Khaldun dan al-Qabisi*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Al-Shāfi'i, Hasan Muhammad. (2010). *Lamhāt Min al-Fikr al-Kalāmī*. Qahirah : Dar al-Basair.
- Anderson, Lorin., Krathwohl, David. & Air asian. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing : A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York : Pearson, Allyn & Bacon.
- Azraai Othman, Othman Talib & Dani Asmadi Ibrahim. (2015). Analisis dokumen silibus kimia organik matrikulasi berdasarkan Taksonomi Bloom. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik (JuKu)*. 3(3), 2-11.
- Bloom, Benjamin. Samuel. (1956). *Taxonomy of educational objectives, - book 1, cognitive domain*. London : Longman Group Limited.
- Ghazali Darusalam & Sufean Hussin. (2016). *Metodologi Penyelidikan dalam Pendidikan: Amalan dan analisis kajian*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya
- Gardner, Howard. (2014). *Mind, Work, and Life: A Festschrift on the Occasion of Howard Gardner's 70th Birthday*. New York : Create Space.
- H.Warul Walidin AK, M.A, Dr. (2003). *Kontelasi Pemikiran Pedagogik Ibn Khaldun Perspektif Pendidikan Moden, Banda Aceh : Taufiqiyah Sa'adah & Yogyakarta : Suluh Press*.
- Ibn Khaldun. (1993). *Muqaddimah Ibn Khaldun. (Terj.)*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibn Khaldun. (2005). *The Muqaddimah: An Introduction to History. Jil 2. Diterjemahkan oleh Franz Rosenthal*. New York : Bolingen Series XLII Pantheon Books.
- Ibrahim Abu Bakar. (2015). *Falsafah Ibnu Khaldun: Falsafah dan klasifikasi ilmu*. Kuala Lumpur : Institut Terjemahan dan Buku Negara.
- Kamaruzaman Moidunny. (2012). *Taksonomi Bloom : Perubahan yang diperlukan*. Genting Highland : Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014), *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sekolah Rendah (DSKP), Pendidikan Islam Tahun 5 (KSSR)*. Putrajaya : Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Krathwohl, R. David. (2002). *A revision of Bloom's taxonomy. Journal Theory into Practice*. 41(4), 212-218.
- Le francois, Guy.R. (1997). *Psychology for Teaching*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company.
- Mohd Yusof Othman. (2012). *Isu-isu dalam ilmu dan pemikiran*. Kajang : Aras Mega (M) Sdn. Bhd.
- Muhsin Mahdi. (2014). *Falsafah sejarah Ibnu Khaldun: kajian tentang dasar falsafah ilmu budaya*. Kuala Lumpur : Institut Terjemahan & Buku Negara.
- Muhammad Rashidi Wahab & Mohd Faizul Azmi. (2013). Kedudukan Akal dalam Pendalilan Akidah. *Jurnal Teknologi 63:1 (2013)*,31–3.

- Muhammad Uthman El-Muhammady. (2008). Building The Human Capital In The 'Malakah' Concept Of Ibn Khaldun : A Historical Study Based On His 'Muqadimah'. *Jurnal Hadhari. Special Edition*.
- Piaget, Jaen. (2001). *Studies in Reflecting Abstraction*. Hove, United Kingdom: Psychology Press.
- Sefton-Green, J. & Bresler, L. (2011). *Theories and histories: Creative learning and its contexts*. In J. Sefton-Green, P. Thomson, K. Jones, & L. Bresler (Eds.), *The Routledge international handbook of creative learning* (pp. 9-14). New York, NY : Routledge.
- Rahil Mahyuddin, Habibah Elias & Kamariah Abu Bakar. (2009). *Amalan Pengajaran Berkesan*. Shah Alam : Karisma Publications Sdn Bhd.
- Ragendran, Nagappan. (2001). Teaching higher-order thinking skills in language classrooms: The need for transformation of teaching practice. *The 9<sup>th</sup> International Conference on Thinking*, Auckland : New Zealand.
- Ragendran, Nagappan. S. (2008). *Teaching & Acquiring Higher-Order Thinking Skills: Theory & Practice*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Umesh Sharma, Tim Loreman & Chris Forlin (2012). Measuring teacher efficacy to implement inclusive practices. *Journal of Research in Special Educational Needs* Volume 12, Issue 1, pages 12–21.
- Vicky Hutchin. (2013). *The EYPS; A Practical Guide for Students and Professionals*. London : Hodder Education.